

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT

2. számú melléklet

**A Szent Pál Akadémián folyó képzés és kutatás
minőségbiztosításának, valamint a képzések indításának és
felülvizsgálatának szabályairól**

**Szent Pál Akadémia
2019.**

Tartalom

A Minőségbiztosítási Bizottság	3
A minőségfejlesztési célok megalkotása	3
A minőségbiztosítási jelentés, minőségbiztosítási vizsgálat elrendelése	5
A minőségbiztosítási jelentések tartalma és elkészítésének forrásai	5
Kérdőíves véleményezések.....	6
A hallgatói véleményezés	7
Az intézmény végzett hallgatóinak véleménynyilvánítása.....	8
A kérdőíves véleményezés lebonyolításának rendje	8
Képzések indítása és felülvizsgálata.....	11
Záró rendelkezések	13

1. §

A Szent Pál Akadémia a hitélettel összefüggő képzés sajátosságait figyelembe véve, az *Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (ESG 2015)* alapján kidolgozott minőségbiztosítási, minőségirányítási rendszert működtet.

A Minőségbiztosítási Bizottság

2. §

(1) A Szent Pál Akadémia a Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt, a minőségbiztosítással kapcsolatos feladatok ellátására Minőségbiztosítási Bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) működtet.

(2) A Bizottság feladata a Szent Pál Akadémián folyó az oktatás-kutatás és az oktatásszervezés minőségének, oktatási és kutatási tevékenység személyi és tárgyi feltételei meglétének értékelése az intézmény Küldetésnyilatkozata, a részletes képzési és kimeneti követelmények, a Minőségpolitika, Minőségfejlesztési programja, valamint az ESG 2015 alapján.

(3) A Bizottság legalább 3 tagú. A Bizottság elnökét és tagjait a Szenátus választja meg határozott vagy határozatlan időre. A Bizottság elnöke tudományos fokozattal rendelkező oktató lehet. A Bizottságnak hallgató vagy volt hallgató tagja is lehet.

(4) A Bizottság tagjainak megbízatása megszűnik a határozott idő lejártával, lemondással, munkavégzésre irányuló jogviszonya megszűnésével vagy a Szenátus általi visszahívással.

(5) A Bizottság feladatai: javaslattevel a Szenátusnak az intézmény Minőségpolitikájára, Minőségfejlesztési programjára; az éves minőségjelentések elkészítése; a kérdőíves vizsgálatok meghatározása és lebonyolítása; a Szenátus által meghatározott vizsgálatok lefolytatása (SZMSZ 8. § (2) bekezdés e) pont).

A minőségfejlesztési célok megalkotása

3. §

(1) Az intézményben a minőségbiztosításban a Szenátus irányításával és a Bizottság közreműködésével részt vesznek az intézmény oktatói, hallgatói és egyéb alkalmazottai.

(2) A minőségi célkitűzéseket, követelményeket a Szenátus határozza meg. Minőségi célkitűzés infrastrukturális kérdésekben is megvalósítható.

(3) A Szenátus a célkitűzések kialakításában az egyetemi, főiskolai tanárok, docensek közreműködését igénybe veheti. Az egyetemi, főiskolai tanárok maguk is tehetnek a minőségbiztosítás területén javaslatot.

(4) Az intézménynek az egyes európai standardokkal kapcsolatos alapelveit, céljait és ezek elérésének indikátorait a Minőségfejlesztési program tartalmazza.

4. §

(1) A minőségi célkitűzéseket a következő fórumokon lehet megismertetni, megvitatni:

- a. a Szent Pál Akadémia plénuma (olyan tanácskozás - kapcsolódhat más főiskolai rendezvényhez, meghirdetett előadáshoz is -, amelyen jelen van az intézmény vezetése, oktatói, kutatói és egyéb alkalmazottai, hallgatói, lehetőség szerint a fenntartó képviselői)
- b. a Bizottság ülése
- c. oktatói értekezlet
- d. hallgatói gyűlés.

(2) Az intézményi plénumon az intézmény vezető oktatói, a Szenátus tagjai tárják a hallgatóság elé szakmai elképzeléseiket, az intézményi működés során keletkezett visszajelzések, tapasztalatok, működési anomáliák alapján kialakított javaslataikat, illetve a fenntartó és a Szenátus által kialakított minőségi célkitűzéseket.

(3) A plénum konzultációs testületként az elé terjesztett kérdéseket megvitatja, feldolgozza, aminek eredménye a minőségbiztosítási célokra, stratégiára vonatkozó javaslat, koncepció. Amennyiben nem a Szenátus által előterjesztett javaslatról van szó, és a javaslatot, koncepciót illetően a plénumon egyetértés alakult ki, a főtitkár a javaslatot a Szenátusnak benyújtja, amely azt a következő ülésén megtárgyalja. Amennyiben a javaslat elbírálása, bevezetése nem tűr halasztást, a főtitkár javaslatot tehet a Szenátus ülésének a javaslat megtárgyalása céljából való összehívására.

(4) A Bizottság ülésén, oktatói értekezleteken, hallgatói gyűléseken a minőségpolitikai célok, javaslatok előterjesztése, megvitatása és a Szenátus elé terjesztése az (2)-(3) bekezdésben leírtak szerint történik.

(5) A szakfelelős feladata a kialakított minőségbiztosítási rendszer képviselője. A szakfelelős a rektornál, illetve a Szenátusnál a szakot érintő minőségfejlesztési javaslattal élhet, illetve kezdeményezheti a minőségi tevékenységet, illetve a szak minőségi megítélését hátrányosan befolyásoló tevékenység vagy gyakorlat megszüntetését, illetve megváltoztatását.

A minőségbiztosítási jelentés, minőségbiztosítási vizsgálat elrendelése

5. §

(1) A Szenátus minőségfejlesztési ügyekben hozott döntéséhez vizsgálatot, adatgyűjtést, előtanulmány készítését írhatja elő, illetve a Minőségbiztosítási Bizottságot felkéri a hallgatói, oktatói, munkatársi, volt hallgatói, felhasználói stb. véleményezés lefolytatására, meghallgathatja a tanszékvezetőket, oktatókat, a témában illetékes más személyeket, stb.

(2) A Bizottság az általa megvizsgált kérdésekről, mérésekről jelentést készít a Szenátus számára. Minőségjelentés készíthető a Szent Pál Akadémia egész képzési tevékenységéről vagy valamilyen részkérdésről. A Bizottság a képzés és kutatás minőségének fenntartása érdekében intézkedési javaslatot is készíthet.

(3) Minőségjelentést a kérdőíves felmérésekkel együtt az oktatási-kutatási tevékenységről és a minőségbiztosításról évente kell készíteni, de a Szenátus és a rektor szükség szerint rendkívüli jelentés elkészítését is előírhatja. A Bizottság saját maga is fordulhat intézkedési javaslattal a Szenátushoz.

(4) Hallgatói véleményezésre javaslatot tehetnek a vezető oktatók, a tanszékcsoportok és a hallgatók képviselői.

(5) A Bizottság jelentésének, javaslatainak elfogadásáról a Szenátus határoz. A határozatban meg kell jelölni a végrehajtás módját és felelőseit.

A minőségbiztosítási jelentések tartalma és elkészítésének forrásai

6. §

(1) A minőségjelentés a következőket tartalmazza¹:

- a. adatokkal alátámasztott összefoglaló az oktatás-kutatás és az oktatásszervezés minőségéről, valamint az intézmény minőségbiztosítási tevékenységéről,
- b. az értékelési ciklusban megvalósult beruházások és egyéb fejlesztések értékelése,
- c. az értékelési ciklusban lefolytatott vizsgálatok és eredményeik,
- d. értékelés a minőségfejlesztési program célkitűzéseinek megvalósításáról, illetve az intézkedési tervről.

(2) A minőségjelentések elkészítésének forrásai:

- a. a tanulmányi és a Felsőoktatási Információs Rendszer (FIR) rendszer adatai, statisztikák,

¹ Először a 2019/20-as tanévről készült jelentésre vonatkozóan kell alkalmazni.

- b. hallgatói véleményezés
- c. egyéb kérdőíves felmérések (munkatársak, végzetek, „felhasználók”)
- d. oktatói nyilvántartás, adatszolgáltatás
- e. a tanulmányi rendszerben rendelkezésre álló hallgatói létszám-előmenetel, ösztöndíjak, stb. adatai, a hallgatói szolgáltatások alakulása, tehetséggondozás, TDK
- f. felvételi statisztikák
- g. tanulmányi tájékoztatók, honlap, Neptun belépő képernyő, az intézmény Facebook oldala
- h. egyéb, a Bizottság által megfelelőnek ítélt forrás.

(3) A tanszékcsoportok, oktatók, alkalmazottak kötelesek adatot szolgáltatni a Bizottság számára.

Kérdőíves véleményezések

7. §

- (1) A Szent Pál Akadémián a következő kérdőíves felméréseket lehet lefolytatni:
- a. Hallgatói véleményezés
 - i. oktatók munkájának hallgatói véleményezése (OHV): minden tanulmányi félévben, de legalább két évente
 - ii. hallgatói elégedettségi kérdőív: két évente, a második félévben
 - iii. záróvizsgázók kérdőíve: minden záróvizsgán
 - b. Végzetek kérdőíves megkérdezése: legalább öt évente
 - c. „Felhasználói” véleményezés: legalább öt évente
 - d. Oktatók, tanárok:
 - i. elégedettségi kérdőív: legalább öt évente
 - ii. - kurzus hallgatóinak előrehaladásáról szóló kérdőív: OHV-val egy időben
 - e. Munkatársi véleményezés (valamennyi alkalmazott véleményének megkérdezése): legalább öt évente
 - f. Ad hoc kérdőívek: szenátusi, rektori vagy minőségbiztosítási bizottsági döntés alapján.

(2) „Felhasználói” véleményezés: azon szervezetek vezetőinek megkérdezése, ahol a (végzett) hallgatók egyházi szolgálatukat végzik – megvalósultak-e az intézmény Küldetésnyilatkozatában foglalt céljai a képzés eredményeire vonatkozóan, valamint a szakmai gyakorlaton nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése és a szakmai gyakorlatról adott visszajelzések, javaslatok.

(3) Oktatói véleményezés: a vezetés, stratégia, minőségfejlesztés, irányítási rendszer, oktatási és egyéb intézményi folyamatok kérdéskörökben.

(4) Munkatársi véleményezés: valamennyi alkalmazott véleményének megkérdezése.

(5) E Szabályzathoz mellékletben csatolni lehet a Szent Pál Akadémián bevezetett kérdőíveket. A minőségbiztosítási kérdőíveket azok naprakészsége, relevanciája érdekében a Minőségbiztosítási Bizottság módosítja, illetve újakat vezethet be.

A hallgatói véleményezés

8. §

(1) A Szent Pál Akadémia beiratkozott hallgatói az alábbi, a Szent Pál Akadémia működését érintő kérdésekben nyilváníthatnak véleményt:

- a. a szaktantárgyak oktatásának bibliai tartalma, szakmai színvonala;
- b. az egyéb tárgyak szakmai színvonala,
- c. mely tárgyak jelentették számukra a legnagyobb hasznot,
- d. milyen a tanulmányi tájékoztatás,
- e. milyen a hallgatóknak nyújtott szolgáltatások színvonala.

(2) A tantárgyakról, oktatásról, vizsgáztatásról szóló kérdőívekben a hallgatók véleményt mondhatnak többek közt az alábbiakról:

- a. Az oktatás színvonaláról általában: milyen az oktatás színvonala, szükség van-e a tantárgyak elsajátításához önálló gondolkodásra, késztetnek-e továbbgondolásra, további kutatásra a tantárgyak,
- b. A tananyagot illetően: a tananyag mennyiségéről, a tananyag és a tanóraszám viszonyáról, a kiadott feladatok mennyiségéről, a tananyagok milyenségéről, a különböző tárgyak tananyagainak egymásra épüléséről,
- c. A tanórákat illetően: hallgatói jelenlét, az esetleges távolmaradás oka, elmaradt órák száma, az előadók pontossága, a tantárgy elsajátításához mennyiben járultak hozzá a tantárgyból tartott tanórák (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció), az órák színvonala, az előadók felkészültsége, szemléltetés használata, szükségessége az előadásokon, az óráról való hiányzás, az órákon való hallgatói közreműködés, az oktatókkal az előadásokon és más foglalkozásokon kívüli konzultáció lehetősége,
- d. Az előadásmód és a követhetőség,
- e. A vizsgáztatásra vonatkozóan: a vizsgakövetelmények meghatározásának pontossága, a vizsgakövetelmények teljesíthetősége, az esetleges nehezen teljesíthetőség okai, saját vizsgateljesítmény értékelése, a vizsga vizsgáztató általi értékelése, a vizsgákon az előadásokon elhangzottakat figyelembe vették-e, a vizsgák tisztasága.

- (3) A hallgatók véleményét nyilváníthatnak továbbá arról, hogy
- a. milyen hatékonyságú az egyházi szolgálatra való felkészítés a Szent Pál Akadémián,
 - b. milyen pasztorációban részesülnek a hallgatók a Szent Pál Akadémián.

(4) Az (1)-(3) bekezdésekben foglaltakon túl a hallgatói kérdőívek kiterjedhetnek az alábbi kérdésekre:

- a. hogyan teljesülnek a Szent Pál Akadémiával kapcsolatos elvárásaik a képzés során,
- b. a hallgatók tapasztalatai szerint a képzés eléri-e az intézmény által kitűzött célokat,
- c. hallgatók szociális helyzete, megélhetés (munka) /a képzést befolyásoló körülmények értékelése céljából/;
- d. hallgatók családi helyzete /a képzést befolyásoló körülmények értékelése céljából/.

(5) Az oktatók munkájának értékelésénél figyelembe kell venni, hogy a hallgató - a kérdőívben tett nyilatkozata alapján – az órák mekkora részén volt jelen.

Az intézmény végzett hallgatóinak véleménynyilvánítása

9. §

(1) Az intézmény végzett hallgatóit is megilleti a véleménynyilvánítás joga az intézmény működésével kapcsolatban:

- a. hogyan teljesültek a Szent Pál Akadémiával kapcsolatos elvárásaik a képzés során,
- b. a végzettek tapasztalatai szerint a képzés elérte-e az intézmény által kitűzött célokat,
- c. az egyházi szolgálatba való beállásban, illetve az egyházi szolgálat folytatásában milyen segítséget nyújtott a képzés,
- d. hitéletükben a képzés elérte-e az intézmény által kitűzött célokat.

(2) A kérdőívet azokhoz a végzettekhez kell eljuttatni, akik értesítést kértek a főiskolai programokról a tanulmányaik befejezése után is vagy akiknek címe egyébként rendelkezésre áll.

A kérdőíves véleményezés lebonyolításának rendje

10. §

Kérdőíves véleményezést az intézményben a 7. § (1) bekezdésében meghatározott időszakokban a Minőségbiztosítási Bizottság, rendkívüli esetben a Szenátus vagy a rektor rendeli el a véleményezés, kérdőív tartalmának, hatókörének, céljának megjelölésével. A véleményezést a Minőségbiztosítási Bizottság irányításával a Titkárság, a Tanulmányi osztály hajtja végre.

11. §

(1) A véleménynyilvánítás önkéntes, annak adatai, tartalma bizalmasan kezelendők. A megkérdezettek név nélkül és személyazonosításra alkalmatlan módon töltik ki a kérdőíveket. Az eljárás során gondoskodni kell arról, hogy az anonim véleményező személye beazonosíthatatlan legyen.

(2) Senkit sem lehet kötelezni a véleményadásra. A véleménynyilvánításáért, illetve a véleménynyilvánítás hiányáért senkit semmilyen hátrány nem érhet.

(3) A hallgatói vélemény nem minősítheti az oktató személyét, nem érintheti magánéletét.

(4) A véleményezés során személyes adatot csak az adatkezelés céljához szükséges ideig, mértékben és módon lehet kezelni. Az adatkezelés céljának megszűnése után a személyes adatot meg kell semmisíteni, illetve személyazonosításra alkalmatlanná kell tenni.

12. §

(1) A véleményezések lebonyolításáért a Minőségbiztosítási Bizottság a felelős.

(2) Hallgatói véleményezés lebonyolítható beiratkozáskor/bejelentkezéskor, tanulmányi foglalkozásokon, egy adott időszakban az intézmény épületében vagy elektronikusan.

(3) A végzett hallgatóknak és a felhasználóknak a kérdőíveket postán vagy elektronikus úton lehet eljuttatni, de a kérdőíveket főiskolai rendezvényeken is kitölthetők, ha ennek lebonyolítása biztosítható.

(4) Oktatói és munkatársi véleményezés tartható értekezletek alkalmával vagy egy adott időszakban az intézmény épületében vagy elektronikus úton.

13. §

(1) A kérdőívek koncepcióját és részleteit a Minőségbiztosítási Bizottság dolgozza ki.

(2) A kérdőíveket a Minőségbiztosítási Bizottság tagjai, az intézmény minőségbiztosítási, informatikus vagy egyéb munkatársai összesítik és dolgozzák fel, statisztikai módszerekkel kiértékelve azokat.

(3) A rektor egyetértésével további szakértő(k) bevonható(k) az adatgyűjtés előkészítésébe, a kérdőívek kidolgozásába, illetve azok értékelésébe.

14. §

(1) A Minőségbiztosítási Bizottság által a kérdőívekből összegyűjtött adatokat és az értékelést tartalmazó eredményt a Minőségbiztosítási Bizottság terjeszti a rektor és a Szenátus elé.

(2) A kérdőíveken szereplő adatokat teljeskörűen a Szenátus tagjai, a rektor, a főtitkár, a hivatalvezető, a Minőségbiztosítási Bizottság tagjai és más, az adatgyűjtéssel és – feldolgozással megbízott munkatársak ismerhetik meg.

(3) A statisztikai módszerekkel kiértékelt eredmény érvényességéről a Minőségbiztosítási Bizottság dönt.

(4) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményeit tartalmazó (kurzus) értékelésekhez az oktató megjegyzést fűzhet. A kurzusértékelések az oktató írásbeli kérelme alapján tehetők közzé az intézmény belső nyilvánossága előtt.

(5) Az értékelést az intézmény belső, az intézmény polgárai által elérhető belső honlapján lehet közzétenni vagy elektronikusan eljuttatni az intézmény polgáraihoz.

(6) A közzétett értékelés személyes (illetve beazonosítható) adatot nem tartalmazhat.

15. §

(1) Jelen szabályzatban foglalt jogainak megsértése esetén az intézmény bármely oktatója, hallgatója vagy más alkalmazottja panasa kivizsgálása céljából a hivatalvezetőhöz fordulhat.

(2) Jelen szabályzatnak a véleményfelmérésekre vonatkozó rendelkezéseinek bizonyított megsértése esetén

- a. az adott vélemény nem vehető figyelembe,
- b. a kapott eredményt meg kell semmisíteni,
- c. indokolt esetben – amennyiben ez lehetséges – új véleményezés bonyolítandó le.

(3) A döntés meghozatalához a hivatalvezető kikérheti a Minőségbiztosítási Bizottság véleményét.

Képzések indítása és felülvizsgálata

16. §

(1) A Szent Pál Akadémián bevezetendő szakok, képzések programjaira, illetve a meglévő képzések felülvizsgálatára a 16-18. §-okban foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A képzésekhez tartozó dokumentumok a következők:

- a) részletes képzési és kimeneti követelmények (KKK),
- b) tanterv,
- c) tantárgyi programok, amiben benne foglaltatnak az oktatási, értékelési és ellenőrzési módszerek, valamint
- d) eljárások és szabályok, amelyek a képzés megvalósításához, működtetéséhez szükségesek, valamint
- e) tájékoztató kiadvány.

(3) A (2) bekezdés a) pontjában szereplő dokumentumot a fenntartó adja ki, a b) – d) pontokban foglaltakat a Szent Pál Akadémia Szenátusa fogadja el, az e) pontban foglalt dokumentumról a tanulmányi osztályvezető gondoskodik a jogszabályi előírások alapján.

17. §

(1) A képzésekhez tartozó dokumentumok a következőket tartalmazzák:

a) A fenntartó által kiadott részletes képzési és kimeneti követelmények tartalmazzák a következőket:

A szak megnevezése; A szakon szerzhető végzettségi szint és a szakképzettség oklevélben szereplő magyar és angol nyelvű megjelölése; Képzési terület; A képzési idő félévekben; A fokozat megszerzéséhez összegyűjtendő kreditek száma (az alapozó ismeretekhez rendelhető kreditek száma, a szakmai törzsanyaghoz rendelhető kreditek száma, a differenciált szakmai anyaghoz rendelhető kreditek száma, a szakdolgozathoz rendelt kreditérték, a szabadon választható tantárgyakhoz rendelt minimális kreditérték); A szak képzési célja, az elsajátítandó szakmai kompetenciák (A szakképzettség gyakorlásához szükséges ismeretek, képességek, személyes adottságok és készségek); A fokozat és a szakképzettség szempontjából meghatározó ismeretkörök a hozzájuk tartozó kreditszámokkal (Alapozó ismeretek, A szakmai törzsanyag kötelező ismeretkörei, A differenciált szakmai ismeretek kötelező és kötelezően választható ismeretkörei); A képzéshez kapcsolódó szakmai gyakorlat követelményei; A képzéshez kapcsolódó szakirány, specializáció; Idegennyelv-ismeret követelményei.

b) Tanterv:

mintatanterv: félévenként a félévre előírt tanegységek (kódja, neve) és a hozzájuk tartozó kredit, teljes idejű képzésben a heti, részidejű képzésben a havi óraszám, a számonkérés módja, előtanulmányi követelmény és társfeltétel;

a tanterv a mintatanterv tartalmán kívül magába foglalja a KKK-ban felsorolt ismeretkörökhöz tartozó tantárgyakat és kreditszámokat, valamint a tantárgyakhoz kapcsolódó oktatási, értékelési és ellenőrzési módszereket.

c) A tantárgyi programok a tantárgyak mindegyikére vonatkozóan tartalmazzák a tantárgy megnevezését, tanóra számát, kreditértékét, kódját, az ajánlott tanterv szerinti félévszámot, meghirdetési gyakoriságát; az oktatás nyelvét, ha az nem a magyar, az előtanulmányi követelményeket, a tantárgy kötelező, kötelezően választható vagy szabadon választható tantárgyként való besorolását, a tantárgy órarendi beosztását, a tantárgy felelősét és előadóját, a tantárgy szakmai tartalma elsajátításának célját, a tantárgy olyan leírását, amely lehetővé teszi a kreditelismerés szerinti döntéshozatalt, tartalmazza a megszerzendő ismeretek, elsajátítandó alkalmazási (rész)kézségek és (rész)kompetenciák leírását; az évközi tanulmányi követelményeket; a megszerzett ismeretek, elsajátított (rész)kézségek és (rész)kompetenciák értékelési módjait, azok ütemezését; az ismeretek, készségek és kompetenciák elsajátításához rendelkezésre álló tanulmányi segédanyagokat, és az ajánlott irodalmat.

d) Eljárások és szabályok, amelyek a képzés megvalósításához, működtetéséhez szükségesek: Tanulmányi és vizsgaszabályzat.

(2) Egy kredit átlagosan harminc hallgatói tanulmányi munkaórát jelent (Nftv 108. § 24. pont). A tárgyak kreditértékét a tárgy féléves óraszama és az alkalmazott oktatási, számonkérési módszerek figyelembe vételével megbecsült egyéni tanulói munkaórák figyelembe vételével kell kialakítani.

18. §

(1) Új (hitéleti) képzési program kidolgozásának eljárása a következő:

- a) a rektor által megbízott Tantervi Bizottság az új képzésre vonatkozó javaslat (lásd (5) bekezdés) alapján kidolgozza az új képzés koncepcióját, amelyet a Szenátus elé terjeszt; a Szenátus az új képzésről szóló javaslatot egyezteteti a fenntartóval;
- b) a rektor, illetve a Szenátus a képzési program teljes kidolgozásáról való döntés előtt hatásvizsgálat készítését rendelheti el;
- c) az elkészített hatásvizsgálatot a rektor az új képzés indításával kapcsolatos javaslattal együtt, illetve ha nem készült hatásvizsgálat, a rektor az új képzésről szóló javaslatot terjeszti a Szenátus elé;
- d) amennyiben a Szenátus a képzési koncepció és a hatásvizsgálat nyomán új képzés indítása mellett dönt, kezdeményezi a fenntartónál a részletes egyházi képzési és kimeneti követelmények kiadását, és elrendeli a részletes javaslat Tantervi Bizottság általi kidolgozását,
- e) a részletes képzési, szakindítási javaslatot a Tantervi Bizottság dolgozza ki és terjeszti a Szenátus elé, amely a döntés előtt, illetve utána is elrendelheti a javaslatnak az oktatói kar és a hallgatóság általi véleményezését. Az akkreditáció, illetve az oktatási hivatali engedélyeztetési eljárás kezdeményezése előtt a fenntartó jóváhagyását kell kérni az új képzés elindításához.

(2) A működő képzés felülvizsgálatát legalább öt évenként el kell végezni. A meglévő képzés felülvizsgálatára a felsőoktatási jogi vagy szakmai szabályok, körülmények megváltozása okán is sor kerülhet.

(3) A képzés felülvizsgálatának szempontjai, célja annak vizsgálata, hogy a szak képzési programja, tanterve, tantárgyi programjai, valamint a képzés megvalósításához, működtetéséhez szükséges eljárások, szabályok igazodnak-e mindenben a képzési és kimeneti követelményekhez, a képzés, a szak létrehozásának a fenntartó által megfogalmazott célkitűzéseivel, és szolgálja-e minden elemében a képzés az egyház, a hallgatóság és a társadalom képzési kínálatával szembeni elvárásait. A felülvizsgálat során figyelemmel kell lenni a képzési keresletre, a hallgatók megfelelő felkészítésére majdani pályájukra, egyházi szolgálatukra, a tanulmányok folyamán való zökkenőmentes előrehaladásukra és a kreditterhelésre vonatkozó szabályokra.

(4) A működő képzési program felülvizsgálatának eljárása a következő:

- a) a rektor által megbízott Tantervi Bizottság dolgozza ki az egyes tárgyak programjának, tantervben elfoglalt helyének, óraszámának, oktatási vagy számonkérési módszerének stb. megváltoztatására vonatkozó javaslatot; a javaslat elkészítése során vagy elkészültével megkéri az oktatói kar véleményét;
- b) a felülvizsgálati javaslatot a Szenátus elé terjeszti;
- c) a Szenátus a javaslat nyomán elrendelheti a képzési program: a tanterv, a tantárgyi programok, a módszerek, eljárások, szabályok megváltoztatását, továbbá, a változások belső vizsgálatokkal, illetve kérdőívvezéssel történő tesztelését, a bevezetett változtatások tesztelésére, illetve előírhat folyamatos fejlesztést a kívánt cél eléréséig.

(5) Új képzés indítására vagy a meglévő képzés megváltoztatására a Szenátus tagjai, a fenntartó képviselője, a tanszékvezetők, az egyetemi, főiskolai tanárok és docensek, valamint a Minőségbiztosítási Bizottság tehet javaslatot. A Tantervi Bizottság tagjait a tanszékvezetők, vezető oktatók közül jelöli ki a rektor, illetve megbízhatja a feladattal a Minőségbiztosítási Bizottságot is. A Tantervi Bizottság tagja lehet még a rektorhelyettes, illetve a tanulmányi osztályvezető, vagy más, a programok kidolgozásában részt vevő szakember.

Záró rendelkezések

19. §

Jelen szabályzat a Szent Pál Akadémia 2006. szeptember 1-én hatályba lépett, utoljára 2019. április 30-án módosított és – a 6. § (1) bekezdése kivételével – hatályba lépett Minőségbiztosítási Szabályzata, rendelkezéseit ettől az időponttól kell alkalmazni. A 6. § (1) bekezdését a 2019/20-as tanévről készített jelentésre vonatkozóan kell első ízben alkalmazni.

Budapest, 2019. április 30.

Németh Sándorné rektor sk.